

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65  
100 00 Praha 10  
Mgr. Lukáš Záruba  
ředitel odboru ochrany vod  
ID datové schránky: 9gsaax4

Vážený Mgr. Zárubo,

v měsíci březnu tohoto roku jsem Vás na Ministerstvu životního prostředí žádal o konzultaci v případě, kdy jsem měl slovní při ohledně porušování zákona 254/2001 Sb, a týkalo se to i zákona č. 541/2020 Sb.

Po tomto jsem Vám na ministerstvo zaslal OZNÁMENÍ O SKUTEČNOSTECH NASVĚDČUJÍCÍCH TOMU, ŽE BYL SPÁCHÁN TRESTNÝ ČIN NEZNÁMÝM PACHATELEM.

Toto Oznámení jsem zaslal také na následující adresy:

Česká inspekce životního prostředí

Oblastní inspektorát ČIŽP Liberec  
Třída 1. máje 858/26  
460 01 Liberec  
ID datové schránky: 2kndzy8

-----  
Česká inspekce životního prostředí  
Oblastní inspektorát ČIŽP Hradec Králové  
Reslova 1229/2a  
50002 Hradec Králové  
ID datové schránky: skvdzan


-----  
Obecní úřad Kruh  
obec Kruh č.p.165  
514 01 Jilemnice

-----  
Povodí Labe, státní podnik

Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové, Slezské Předměstí

-----  
Státní zdravotní ústav  
Šrobárova 49/48  
100 00 Praha 10  
Centrum zdraví a životního prostředí-odborné pracoviště  
ID datové schránky: ymkj9r5

Městský úřad Jilemnice  
Ing . Václav Myslivec  
vedoucí odboru životního prostředí  
Masarykovo náměstí 82, 514 01 Jilemnice

Následně jsem dostal Vaše **Postoupení podání**  **zaslané na adresu Ing. Lukáš Kůs** ředitel Odboru technické ochrany životního prostředí a integrované prevence Česká inspekce životního prostředí Na Břehu 267/1a190 00 Praha 9, které bylo odesláno dne Praha dne 14. dubna 2023 Č.j.:MZIP/2023/640/381 Sp. zn.: ZN/MZIP/2018/740/234 Vyřizuje: Mgr. Martin Udatný, Ph.D.

V této záležitosti jsem dostal jen jednu pozitivní odpověď, a to od Státního zdravotního ústavu, který zaslal „*Vyjádření k problematice dřevěných prážců impregnovanými ochrannými prostředky*“, které Vám zasílám přílohou.

Ostatní povinné subjekty s tím, ze zákona, nechtějí mít nic společného. Jediný kdo může a je oprávněn ve věci rozhodnout a konat je Odbor životního prostředí Jilemnice, případně částečně Povodí Labe, státní podnik. Od března letošního roku, kdy jsem zaslal „Oznámení o skutečnostech...“ nedošlo k nějakému posunu v uzavření případu. Na otázky, na které Jilemnice i Povodí Labe nechtějí odpovědět mají vždy jednoduchou odpověď: „*Není žádostí o konkrétní informace, nýbrž dotazem na názor, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Dle ustanovení § 2 odst. 4 informačního zákona platí, že „Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.*“

S tímto nemohu souhlasit, tyto odpovědi беру jako neochotu odpovědět na konkrétní otázku a situaci, jako způsob, jak kauzu neustále prodlužovat a úmyslně nekonat.

Vznáším proto protest proti konání odpovědných subjektů, v jejichž pravomoci a povinnosti je konat v souladu se zákonem.

Přílohou Vám zasílám zprávu Zdravotního ústavu a některou komunikaci s Městským úřadem v Jilemnici.

Děkuji Vám za odpověď.

S pozdravem 

dne 3.8.2023



Přílohy:

MÚ Jilemnice-odvolání

Zpráva Zdravotního ústavu Praha

Odpovědi MÚ Jilemnice

Odpověď Povodí Labe

Povodí Labe-odvolání